

## **ПОЛОЖЕННЯ**

### **про визначення індивідуального рейтингу науково-педагогічних працівників Національної академії Служби безпеки України**

#### **1. Загальні положення**

1.1. Це положення встановлює порядок оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Національної академії Служби безпеки України (далі – Академія) та визначення індивідуального рейтингу викладача, а також показників для його розрахунку.

Оцінювання діяльності НПП проводиться за показниками, що визначені в положеннях нормативних документів про акредитацію вищих навчальних закладів, організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах України.

1.2. Індивідуальний рейтинг викладача визначається наприкінці кожного навчального року.

1.3. Організація проведення оцінювання діяльності НПП та визначення індивідуального рейтингу викладача покладається на центр навчально-методичної роботи (далі – ЦНМР). ЦНМР забезпечує учасників рейтингування матеріалами для проведення рейтингової оцінки (електронна форма бланку для внесення особистих даних).

1.4. Відповідальність за вчасне подання даних встановленої форми до ЦНМР, покладається на керівників навчально-наукових інститутів, центрів та завідувачів кафедр.

1.5. Вибірковий контроль показників здійснює ЦНМР.

1.6. Положення поширюється на НПП, які працюють в Академії за основним місцем роботи.

#### **2. Мета визначення індивідуального рейтингу викладача**

2.1. Підвищення рівня професіоналізму, продуктивності науково-педагогічної діяльності, стимулювання творчої ініціативи викладачів, спрямованої на інноваційний розвиток Академії.

2.2. Покращання якості надання освітніх послуг, підготовка кадрів вищої кваліфікації.

2.3. Створення в Академії системи внутрішнього моніторингу освітньої діяльності.

### **3. Принципи визначення індивідуального рейтингу викладача**

3.1. В основу визначення індивідуального рейтингу викладача покладені принципи:

забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника, зведення до мінімуму елементів суб'єктивізму в оцінці;

оптимізації кількості показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу.

3.2. Для забезпечення порівняння результатів оцінювання роботи НПП визначення індивідуального рейтингу передбачає такі кваліфікаційні категорії:

завідувач кафедри;

заступник завідувача кафедри;

професор;

доцент;

старший викладач;

викладач.

3.3. Рейтинг НПП розраховується за показниками, що відображають:

навчальну, наукову, методичну, організаційну роботу;

оцінку якості проведення навчальних занять;

роль викладача в досягненнях курсантів (слухачів, студентів): участь у конкурсах, конференціях, олімпіадах, спортивних змаганнях різного рівня тощо.

3.4. Індивідуальний рейтинг НПП дає змогу:

оцінити відповідність науково-педагогічної діяльності викладача вимогам до займаної посади, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, інституту, Академії;

визначити загальний рейтинг викладача на кафедрі, в інституті, Академії;

створити умови для підвищення активності викладачів у навчальній, методичній, науковій та організаційній роботі;

забезпечити керівників кафедр необхідною інформацією щодо рівня професійної підготовки викладачів і напями її вдосконалювання;

керувати науково-педагогічним потенціалом кафедри, інституту, Академії при зміні пріоритетів у вирішенні практичних завдань СБ України;

використовувати дані для прийняття рішення щодо заохочень НПП (преміювання, надбавки), продовження контракту або строкового трудового договору.

### **4. Організація проведення оцінювання успішності діяльності НПП та визначення індивідуального рейтингу**

4.1. Вихідні дані для визначення рейтингів НПП зведені в одну загальну таблицю (додаток). У таблиці зазначені короткі найменування показників і їх порядкові номери. Усі показники мають однозначну інтерпретацію, тому, заповнюючи графи «Значення», необхідно дотримуватися прийнятого їх тлумачення, яке наводиться в поясненні до кожного з них.

4.2. Оцінювання діяльності НПП передбачає два етапи.

4.2.1. Перший етап – це самооцінка викладача, який власноручно заповнює вихідні дані для розрахунку рейтингу, надає необхідну інформацію за встановленою формою (додаток).

4.2.2. Другий етап – якість проведення навчальних занять НПП оцінює завідувач кафедри, а оцінювання якості проведення навчальних занять керівниками кафедр здійснюють члени експертної комісії (пункт 2.3. додатку).

4.3. Для первинної перевірки даних НПП на кафедрах призначаються відповідальні особи.

4.4. Обговорення та затвердження індивідуальних рейтингів викладачів проводиться на засіданні кафедри. За необхідності (згідно з рішенням кафедри) викладач вносить зміни та доповнення до вихідних даних.

4.5. Індивідуальні рейтинги завідувачів кафедр затверджують заступники директорів інститутів з навчальної роботи, а рейтинг завідувачів загальноакадемічних кафедр затверджує проректор, який згідно з розподілом функціональних обов'язків координує організацію навчального процесу.

4.6. За результатами наданих керівниками кафедр заповнених та підписаних у встановленому порядку бланків рейтингування центром навчально-методичної роботи формується рейтинг НПП Академії.

4.7. Вирішення спірних питань здійснює експертна комісія Академії. У випадку, якщо експертна комісія виявить приписки, викладач знімається з рейтингу (ставиться на останнє місце).

4.8. Вихідні дані для розрахунку індивідуального рейтингу викладача складаються у двох примірниках: перший зберігається на кафедрі, другий передається до центру навчально-методичної роботи.

Проректор  
Національної академії Служби безпеки України

## Вихідні дані для розрахунку індивідуального рейтингу викладача за 201\_\_/201\_\_ навчальний рік

ВІЙСЬКОВЕ ЗВАННЯ (за наявності): \_\_\_\_\_  
 ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ: \_\_\_\_\_  
 ПОСАДА: \_\_\_\_\_  
 КАФЕДРА, ІНСТИТУТ: \_\_\_\_\_

ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ	СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ	ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
-------------------	--------------------	----------	-----

### 1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО ВИКЛАДАЧА

1.1.	Науковий ступінь	– без наукового ступеня	0	– кандидат наук <input type="checkbox"/> – доктор наук <input type="checkbox"/>	
		– кандидат наук	5		
		– доктор наук	15		
		<i>Для докторів наук бали за ступінь кандидата наук у тій самій галузі наук не враховуються. За наявності двох ступенів у різних галузях бали додаються</i>			
1.2.	Вчене (почесне) звання	– без вченого звання	0	– СНС <input type="checkbox"/> – доцент <input type="checkbox"/> – професор <input type="checkbox"/> – "заслужений" <input type="checkbox"/> – академік (член-кор.) <input type="checkbox"/>	
		– старший науковий співробітник (СНС)	3		
		– доцент	5		
		– професор	10		
		– звання "заслужений"	15		
		– академік (член-кор.) національних академій України	25		
<i>За наявності кількох звань враховується лише те, яке дає найбільший бал</i>					
1.2.1.	Спортивне звання, суддівська кваліфікація	– без звання	0	<b><i>Цей блок заповнюють тільки викладачі кафедри фізкультури</i></b>	
		– "Майстер спорту України"	15		
		– "Майстер спорту України міжнародного класу" "Майстер спорту СРСР"	20		
		– суддя по спорту I, II, III категорії	5		
		– суддя по спорту національної категорії	10		
		– суддя по спорту міжнародної категорії	15		
		<i>За наявності кількох звань враховується лише те, яке дає найбільший бал</i>			
1.3.	Підвищення кваліфікації	– присудження наукового ступеня; отримання свідоцтва про підвищення кваліфікації	10		
		– проходження стажування	5		
				<b>СУМА БАЛІВ –</b>	

### 2. НАВЧАЛЬНА РОБОТА

2.1.	Відсоток виконання обов'язкового аудиторного навантаження	– до 99%	0	Обсяг обов. аудит. навантаж. (річного) ..... год.	
		– 100-125%	10		
		– понад 125%	5	Виконане обов. аудит. навантаж. .... год.	
		<i>Обсяги навантаження відображаються за індивідуальним робочим планом викладача</i>			

ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ		СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ		ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
2.1.1.	Лекційне навантаження	– від 10 до 50 год.	15		
		– від 51 до 100 год.	20		
		– понад 100 год.	25		
		– читає повний лекційний курс навч. дисципліни	10		
		– читає окремі лекції навчального курсу	5		
		– читає 1 спецкурс навчальної дисципліни	2		
		– читає 2 і більше спецкурсів навч. дисципліни	5		
2.1.2.	Проведення практич. занять, лабор. робіт	– до 100 год.	10		
		– 101-200 год.	15		
		– понад 200 год.	20		
2.1.3.	Проведення опер. та опер.-тактичних навчань (за кожне навчання)	1			
2.2.	Керівництво виконанням завдань	– бакалаврська робота	1		
		– дипломна робота спеціаліста	2		
		– кваліфікаційна робота магістра	3		
		<i>Враховується керівництво роботами, захищеними на "відмінно" та "добре". Бали додаються, але загалом не перевищують 15</i>			
		– рецензування випускової кваліфікаційної роботи	0,25		
		– керівництво практикою та стажуванням курсантів (слухачів, студентів), за навч. групу	1		
2.3.	Оцінка якості проведення навч. занять  <b>Кожний критерій цього блоку оцінює завідувач кафедри за 12-бальною шкалою</b>	<b>– лекція:</b>			
		– виховне значення			
		<i>Світоглядна, патріотична та професійна спрямованість; використання педагогіки для перетворення знань у принципи і правила поведінки</i>			
		– методичне забезпечення			
		<i>Конкретність формулювання теми лекції та питань, які в ній розглядаються, чіткість постановки мети і завдань вивчення теми, повнота їх розкриття; логічність і послідовність викладу матеріалу; рівень реалізації міждисциплінарних зв'язків даної теми з іншими темами та курсами; дохідливість, глибина й виразність викладу питань, які розглядаються, використання (при необхідності) технічних засобів навчання та засобів наочності й обґрунтування їх вибору; проблемність постановки питань, використання проблемних ситуацій з метою активізації розумової діяльності слухачів; наявність у лекції рекомендацій, які передбачають організацію самостійної роботи по темі лекції, подальше закріплення знань, формування умінь і навичок, вивчення обов'язкової та додаткової літератури; раціональність розподілу часу за питаннями теми.</i>			
		– науковий рівень			
		<i>Глибина розкриття питань теми, закономірностей явищ і предметів, які вивчаються, зв'язку матеріалу лекції з попередніми темами та курсами; методів висвітлення основних проблем, міри використання матеріалів наукових публікацій, викладення альтернативних точок зору на питання, які розглядаються; переконливості та аргументованості доказів, висновків, узагальнень; ступеню реалізації вимог зв'язку теорії з практикою.</i>			
		– додаткові критерії оцінювання якості лекції			
		<i>Уміння володіти аудиторією - привертати увагу, спостерігати за реакцією слухачів й відповідно реагувати; культура та техніка мови - правильність розмови та постановки наголосів, різноманітність інтонації, темп мови, гучність голосу, виразність міміки тощо; внесення елементів розрядки та гумору.</i>			
		<b>– семінарське заняття:</b>			
		– цілеспрямованість			
		<i>Постановка проблеми, її значення для майбутньої професійної діяльності; виділення головних питань, їх взаємозв'язок із суміжними дисциплінами; наявність новинок у списку літератури</i>			

ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ	СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ	ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
	– організація		
	<i>Вміння викликати і підтримати дискусію; максимальне втягування курсантів (слухачів) у дискусію або опора у роботі на лідерів, залишаючи пасивними інших курсантів (слухачів); конструктивний аналіз всіх відповідей і виступів, наповненість навчального часу обговоренням проблем із виділенням часу для підведення підсумків</i>		
	– стиль проведення		
	<i>Жвавий, з постановкою гострих питань, що викликає дискусію або млявий, не збуджує ні думок, ні інтересу; авторитарний (у ролі ведучого) чи більш демократичний - у ролі "модератора" або "третейського судді"</i>		
	– поведінка викладача в групі		
	<i>Впевненість, вміння підтримувати дисципліну шляхом взаємодії з курсантами (слухачами) або, навпаки, жорсткого, підвищеного тону; вміння встановити швидкий контакт з курсантами (слухачами) за рахунок розумного і справедливого ставлення до них; зацікавлене, доброзичливе ставлення до аудиторії або байдуже</i>		
	– поведінка (реакція) групи відносно викладача		
	<i>Адекватне ставлення до стилю ведення заняття; зацікавленість, намагання висловити свою думку (атмосфера змагання); поважне ставлення до викладача як до фахівця</i>		
	– зауваження викладача		
	<i>Поважні; в міру вимогливі; кваліфіковані, узагальнюючі чи немає зауважень; оцінювання відповідей (участі у дискусії) - об'єктивне чи ліберальне</i>		
	– <b>практичне заняття:</b>		
	– активність курсантів (слухачів, студентів)		
	<i>Кількість курсантів (слухачів, студентів), які брали участь у виконанні завдань; активність в обговоренні та презентації результатів виконання завдань; рівень володіння курсантами (слухачами, студентами) теоретичним матеріалом; креативність рішень (повторювані рішення, типові рішення, оригінальні рішення)</i>		
	– методика		
	<i>Підбір завдань та їх зв'язок з практичною фаховою діяльністю; виділення ключових методів та алгоритмів; заохочення креативності; використання інтерактивних методів для формування професійних вмінь (групова робота, мозкові штурми, конкретні ситуації, рольові та ділові ігри, обговорення, тощо); перевірка результатів виконаних завдань для самостійної роботи</i>		
	– педагогічна майстерність викладача		
<i>Управління заняттям (спрямування роботи та виправлення помилок); вміння поєднувати групову роботу з індивідуалізацією завдань для курсантів (слухачів, студентів) з різним рівнем підготовки; ефективність використання навчального часу; контакт з аудиторією (звернення до викладача, отримання порад, виконання зауважень, реагування на заходи по підтриманню дисципліни); адекватність оцінювання роботи курсантів (слухачів, студентів)</i>			
<b>Мовне заняття оцінюють завідувачі кафедри центру мовної підготовки та кафедри українського ділового мовлення</b>	– <b>мовне заняття:</b>		
	– мовна діяльність		
	<i>Використання викладачем мови, яка вивчається; використання курсантами (слухачами, студентами) мови, яка вивчається</i>		
	– методика		
	<i>Комунікативна мета заняття (наявність, чіткість, відповідність робочій програмі); відповідність обраних вправ, технік та методів комунікативній меті; відповідність обраних вправ, технік та методів етапу опрацювання мовного матеріалу (введення нового матеріалу, використання вивченого матеріалу в мовленні під контролем викладача, вільне використання вивченого матеріалу); відповідність обраних матеріалів темі та меті заняття та ефективність їх використання; досягнення комунікативної мети заняття</i>		

ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ	СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ	ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
	– педагогічна майстерність викладача		
	<i>Використання та відповідність різних моделей взаємодії на занятті: викладач – курсант (слухач, студент); викладач – група, робота в парах, робота в групах, індивідуальна робота; відповідність, доречність та ефективність використання методів виправлення помилок; відповідність, доречність та ефективність використання критеріїв при оцінюванні відповідей курсантів (слухачів, студентів); ефективність використання навчального часу; контакт з аудиторією</i>		
СУМА БАЛІВ –			

### 3. МЕТОДИЧНА РОБОТА

3.1.	Написання (розроблення), підготовка до видання	– розроблена лекція (за кожену)	5	Кількість лекцій .....	
		– розроблення тематичних планів (за кожен)	5	Кількість планів .....	
		– розроблення навч.-тематичних планів (за кожен)	3	Кількість планів .....	
		– розроблення робочих навч. програм (за кожену)	5	Кількість програм .....	
		– розроблення навчальних програм (за кожену)	8	Кількість програм .....	
		– розроблений та впроваджений електронний підручник (за кожен)	8		
		– розроблений та впроваджений електронний навч. посібник (за кожен)	5		
		– розроблена та впроваджена лекція в мульти-медійному форматі (за кожену)	1		
		– підготовлений навч. відеофільм (за кожний)	3		
3.2.	Розроблений навчально-методичний комплекс	8			
3.3.	Розроблений навч.-методичний комплекс в електрон. вигляді	10			
3.4.	Розроблені прогр.-дидакт. тестові матеріали в комп. середовищі	– тестове завдання до 300 питань	2		
		– кожні наступні 100 питань оцінюються	0,5		
3.5.	Складання екзаменаційних білетів; завдань для проведення модульного контролю (за кожний МК)	3			
3.6.	Розроблення і впровадження наочних навчальних посібників: схем, слайдів тощо (за кожний)	1			
3.7.	Розроблення і впровадження новітніх технологій навчання (ділових ігор, тренінгів і т. ін.)	10			
СУМА БАЛІВ –					

### 4. НАУКОВА РОБОТА

за тематикою навчальних дисциплін, НДР, закріплених за кафедрою

4.1.	Виконання планових наук. досліджень із звітністю в таких формах	– захищена докторська дисертація	30		
		– захищена кандидатська дисертація	20		
		– керівництво дисертацією (за умови захисту)	10		
		– видання монографій (за кожену)	40		
		– видання підручників (за кожний)	30		

ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ		СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ		ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
		– видання навчальних посібників (за кожний)	20		
		– інші наукові видання: словники, довідники, коментарі, курс лекцій (за кожний)	10		
		– наукова стаття в журналі, який визнається фаховим ВАК України (за кожну)	4		
		– опубліковані тези доповідей на конференції, симпозиумі, семінарі (за кожну)	1		
		– перевидання монографій (за кожну)	10		
		– перевидання підручників (за кожний)	10		
		– перевидання посібників (за кожний)	6		
		– перевидання інших наук. видань (за кожний)	4		
		<i>Бали за наукові дослідження, що виконані у співавторстві, нараховуються за принципом їх рівного розподілу між співавторами</i>			
4.2.	Рецензування за рік	– монографій, підручників, навчальних посібників, дисертацій (за кожну)	2		
		– авторефератів, наукових статей, наукових проектів, тематичних планів тощо (за кожний)	1		
		– виконання функцій опонента при захисті дисертацій (за кожну)	5		
		<i>Бали за рецензування додаються, але не більше 15</i>			
4.3	Керівництво науковою роботою курсантів (студентів)	– призера II етапу Всеукраїнської студ. олімпіади або Всеукраїнських конкурсів дипломних (кваліф.) чи студентських наукових робіт, які проводяться МОН України або його органами (за кожного)	30		
		– з підготовкою наукової статті (зокрема, у Збірниках праць магістрів тощо), роботи на конкурс (за кожну)	5		
		– з підготовкою доповіді, тез на конференцію (за кожну)	3		
		<i>Бали за керівництво курсантською (студентською) науковою роботою додаються, але не більше 30</i>			
<b>СУМА БАЛІВ –</b>					

## 5. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА

5.1.	Робота в колегіальних професійних органах	– в науково-методичних комісіях МОН України, ДАК, експертних радах ДАК, експертних комісіях ВАК, у спеціалізованих радах із захисту дисертацій	20		
		<i>За роботу у двох чи більше з названих органів додаткові бали нараховуються як за один</i>			
		– в складі Вченої ради Академії, інституту	10		
		– в складі науково-методичної ради, редакційно-видавничої ради (за кожну)	5		
5.2.	Робота (в т.ч. виховна) з курсантами, слухачами, студентами	– виконання обов'язків куратора навчальної групи (за кожну)	3		
		– керівництво курсантським (студентським) наук. гуртком, спортивною секцією (за кожний)	3		
		– підготовка і проведення курсантських (студентських) олімпіад (за кожну)	5		



ОБ'ЄКТ ОЦІНЮВАННЯ		СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ		ЗНАЧЕННЯ	БАЛ
5.2.1.	Організація та проведення спортивних заходів	– змагання міжнародного рівня	30	<i>Цей блок заповнюється тільки викладачами кафедри фізкультури</i>	
		– змагання республіканського рівня	20		
		– змагання міського рівня	10		
		– змагання районного рівня	5		
		<i>Бали додаються та надаються за командну першість (враховуються призові місця)</i>			

СУМА БАЛІВ –

ЗАГАЛЬНА СУМА БАЛІВ –

\_\_\_\_\_  
(підпис викладача)

\_\_\_\_\_  
(підпис завідувача кафедрою)